

AgrárUnió

WWW.AGRARUNIO.HU

2025. MÁRCIUS
XXVI. ÉVFOLYAM, 3. SZÁM

KWS OLTENIO FAO 350-400

Egy igazi vezérhibrid,
melyre alapozhatjuk az éves
kukoricatermesztésünk sikerét.

GOSZ-VSZT-NAK
FAO 300, 2024
1. helyezett



A főpálya győztese!



Kövess minket!
Facebookon és Instagramon



HORSCH

HETECH

AMAZONE



VÄDERSTAD



Főszerkesztő:
Nemes Gyöngyi
Tel.: 70-243-2056
nemesgyongyi@agrarunio.hu

Lapmenedzser:
Szakál Ilona
Tel.: 70-414-9004
szakalilona@agrarunio.hu

Szerkesztőség:
4032 Debrecen, Babits Mihály utca 48.
Tel.: (52) 751-682
E-mail: agrarunio@agrarunio.hu
info@agrarunio.hu
Web: www.agrarunio.hu
www.karkep.hu

Szerkesztőbizottság:
Dr. Futó Zoltán
Dr. Kiss László
Dr. Sárvári Mihály
Dr. Dávid István
Dr. Csajbók József

ISSN 1589-6846

Kiadó:
© Agrár-Média Bt., Agrindex Kft.

Felelős kiadó:
Agrár-Média Bt. igazgatója

Terjesztés:
Postai úton az egész ország területén

Kövessenek minket!


facebook.com/AgrarUnio
facebook.com/gepeszinfo


instagram.com/agrarunio_magazin_es_portal

Előfizetési díj:
8750 Ft/év

Megrendelés:
a lapban található előfizetői csekken,
vagy a szerkesztőség elérhetőségein.

Az AgrárUnió számára írt cikkek
utánközlésre, egyéb célra csak a kiadó
hozzájárulásával használhatók fel.

Minden jog fenntartva.
A cikkek és hirdetések tartalmáért,
minőségéért a kiadó felelősséget nem vállal.

Lapunkat rendszeresen szemlézi az



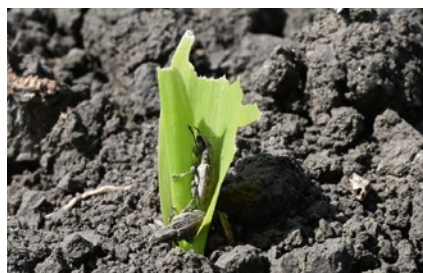
Tartalom



10 MEGJELENT
A TERMÉNYTISZTÍTÓK
FEJLESZTÉSÉRE SZÓLÓ PÁLYÁZAT

Agrárgazdaság

- 4** Trust, pályakezdő agrárifjúság,
angyalbefektetők
– Interjú dr. Cseh Tiborral,
a MAGOSZ főtítkárával
- 10** Akár 1 milliárd forint támogatás!
– Megjelent a terménytisztítók
fejlesztésére szóló pályázat



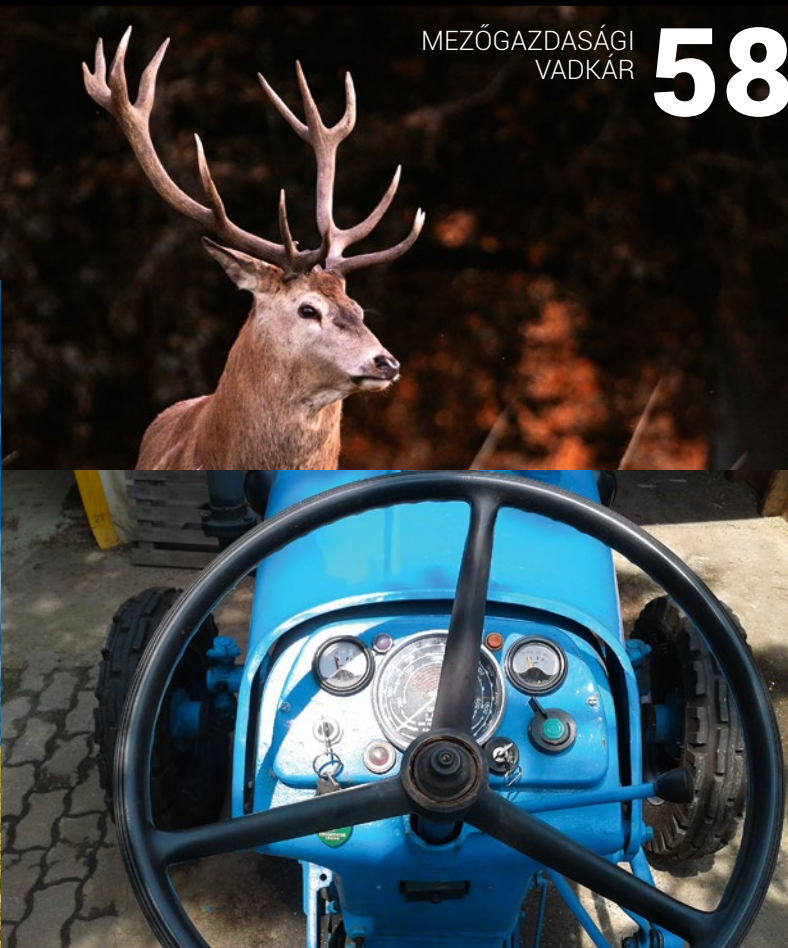
26 KÁRTEVŐK
A REPCEÁBLÁKON



22 A REPCE
GOMBÁS
MEGBETEGEDÉSEI

Növénytermesztés

- 12** Árfigyelő
- 14** Gabonakezelési technikák
(ÁBER Gabonatechnika)
- 16** Barkók a kapásokban
- 20** Gyomirtás kalászosokban
(Sumi Agro Hungary)
- 22** A főmán túl - A repce egyéb
gombás megbetegedései



MEZŐGAZDASÁGI
VADKÁR **58**

74 PRÓBAKÖRÖK
KÉT LANDINI
TRAKTORRAL

- 26** Virág- és becőkárosító
kártevők a repcetáblákon
- 30** Optimális gombaölőszert-választás
kalászosokban
(BASF Revycare®)
- 32** Pulsar® Plus-os gyomirtás
mesterfogásai
- 34** A hamuszürke
szárkorhadás ellen (Hechta)
- 36** Versenyképesség
az Infracont analízatoraival
- 38** A Next 25 érvértékelője
és kitekintő (Malagrow)
- 40** NextProtect - Avagy
a jövő növényvédelme
- 42** GEOSYNERGIA
– Talaj- és növénykondicionáló
készítmény
- 44** Árfigyelő
- 46** Jobb minőség, nagyobb
teljesítmény, kevesebb kezelő
- 50** Az articsóka térhódítása
– Gyümölcs és zöldségkultúrák
új lakói (1. rész)
- 56** Vízszivattyúk
a STIHL kínálatában

Landini
6-130C
traktor
2015-ből



Állattenyésztés

- 57** Árfigyelő
- 58** Mezőgazdasági vadkár
– Tél végi, kora tavaszi
károk, teendők
- 62** „Szerencsém volt, hogy
parasztnak születtem”



HIDROGÉNÜZEMŰ
TRAKTOROK **64**

46 JOBB MINŐSÉG, NAGYOBB
TELJESÍTMÉNY,
KEVESEBB KEZELŐ

Gépesítés

- 64** Hidrogénüzemű traktorok
– Változások a traktorok
energiaellátásában (6. rész)
- 72** Bálabontó-kiosztó
gépek a McHale kínálatából
- 74** Próbakörök két Landini
traktorral – A mezőgépek
veteránjai
- 77** Nedvességmegtartás
Horsch gépek használatával

Landini
R 4000
traktor
1960-ból



Akár 1 milliárd forint támogatás!

MEGJELENT A TERMÉNYTISZTÍTÓK FEJLESZTÉSÉRE SZÓLÓ PÁLYÁZAT

Megjelentek az évek óta várt Terménytisztító pályázatok (KAP-RD01a-RD01c-2-25 és KAP-RD01a-RD01c-1-25), egy kisebb és egy komplex pályázatot is kiírtak, így több projekt juthat támogatáshoz. Áprilistól már beadhatók a kérelmek! Laikusként könnyű elveszni a támogatások részleteiben, így a pályázatokról Miklovicz Pétert, a Gordius Solutions Tender Kft. ügyvezetőjét kérdeztük, aki több mint 10 év tapasztalattal rendelkezik az agrár támogatások terén.

AgrárUnió: Milyen fejlesztésekre fordítható ez az akár 1 milliárd forint támogatás?

Miklovicz Péter: Két célterületet különítettek el a kiírók: az első a vetőmagüzemek és terménytisztítók- szárítók- tárolók létesítésére és technológiai korszerűsítésére, eszközök, technológiák beszerzésére szól, a második célterület pedig az energiahatékonyság javítására és a megújuló energia felhasználására irányuló technológiák alkalmazására nyújt támogatást.

Az első célterületben támogatható a kisméretű fémsilók (30–300 tonna tárolókapacitással), terményszárítók és tisztítók, univerzális magtisztítók, elő- és utótisztítók kialakítása és kapacitásnövelése. Fontos kiemelnünk, hogy az üzemek létesítése mellett támogatott a technológiai felújítás és az üzemeltetéséhez kapcsolódó eszközök, technológiák beszerzése vagy felújítása. Például anyagmozgató gépek, a porleválasztás gépei, a tárolási technológia kiegészítő berendezései, fogadógarat, előtároló szín kialakítása, silók mérlegrendszere, terménytárolóba beépített terményhőmérő; silók kupolaszigetelése, légbeömlő nyílások létesítése, a siktárolók padozatának és oldalfalainak felújítása, a tetőszerkezet és a tetőhéjazat cseréje, telephelyenként egy előtároló felújítása.

„A PÁLYÁZATBAN A MŰVELET-ELŐKÉSZÍTÉS ÉS A MŰVELETI MENEDZSMENT IS TÁMOGATHATÓ, TEHÁT A GAZDÁK PÁLYÁZATÍRÁSSAL JÁRÓ KÖLTSÉGEIT IS FINANSZÍROZZÁK.”

Mindezekon túl a vetőmag üzemek létesítése és üzemeltetéséhez kapcsolódó eszközök, technológiák beszerzése, felújítása is támogatható. Ezen belül kifejezetten a meglévő gépek, berendezések, vetőmagtároló raktárak felújítása, meglévő vetőmag feldolgozási technológiai elemek korszerűsítése, új gépek és eszközök, technológiák vásárlása (beleértve az információs és kommunikációs technológiákat); optikai alapú válogató rendszerek beszerzése, vetőmagcsávázó rendszerek fejlesztése, kondicionált, hűtött vetőmagtároló kialakítása, hatékonyságnövelést előmozdító beruházások, minőség és



biztonság szavatolásához új eszközök beszerzése, technológiai rendszerek kialakítása; vetőmagüzemi tevékenységhez kapcsolódóan épületek kialakítása, bővítése, korszerűsítése, vetőmagraktár építése, feldolgozóépületek felújítása, korszerűsítése; speciális állványrendszerek konténeres, illetve Big-Bag zsákos tároláshoz, raktári horizontális polcrendszerek kiépítésének támogatása, kizárólag vetőmagvak szárítására szolgáló berendezések beszerzése, vetőmagvak elkülönített tárolását szolgáló konténerek beszerzése.

A második célterület kapcsán az energiahatékonyság javítására vonatkozó tevékenységek keretében támogatható az épületek, építmények hőtechnikai adottságainak javítása, hőveszteségének csökkentése, a fűtési, hűtési és használati meleg víz rendszereinek korszerűsítése, a világítási rendszerek korszerűsítése és a technológiai folyamatok, gépek, berendezések energetikai korszerűsítése.

Támogatott még a megújuló energiaforrást hasznosító technológiák alkalmazása, mint a napkollektor, biomassza alapú és hőszivattyús rendszerek telepítése, geotermikus energia, biogáz, anaerob biogáz termeléssel együtt járó szennyvízkezelési technológia kialakítása (az üzemben keletkező szennyvíz vagy más szerves hulladék anaerob biogáz termeléssel együtt járó kezelése), napelemes rendszer (beleértve a kapcsolódó energiatároló berendezést is), szélenergia.

Emellett vannak önállóan nem támogatható, választható tevékenységek is, ezek a fentiekkel együtt támogathatók. Ide tartozik a terményszárító vagy terménytisztító üzemként egy tranzitároló létesítése vagy felújítása, termények minőségi vizsgálatára alkalmas gépek, műszerek (például: termény nedvességmérők, analizátorok, mintavevők, toxin mérők) beszerzése, telephelyenként egy, maximum 50 m² nettó alap-

területű kezelőhelyiség, vezérlőpult létesítése, terményszárítók és tisztítók létesítése esetén támogatható a terménytárolók és előtárolók létesítése, telepi infrastruktúra fejlesztése; mérnöki feladatok, immateriális javak beszerzéséhez kapcsolódó tevékenységek (szabadalmak, licencek, szerzői jogok és védjegyek vagy eljárások megszerzése). A pályázatban a művelet-előkészítés és a műveleti menedzsment is támogatható, tehát a gazdák pályázatírással járó költségeit is finanszírozzák.

A. U.: Mekkora támogatásra számíthatnak a gazdák?

M. P.: A gazdák akár 1 milliárd forint vissza nem térítendő támogatásra is számíthatnak! A keretösszegek pályázonként és célterületenként külön kerültek meghatározásra.

A kisebb pályázatban legfeljebb 200 millió forint vissza nem térítendő támogatás igényelhető, akár 65 százalékos támogatási intenzitással. Az első célterületre 10 milliárd forintot, a második célterületre pedig 15 milliárd forintot különítettek el. Kivéve a megújuló energiaforrást hasznosító technológiák alkalmazására: ennek kapcsán ugyanis az összes elszámolható költség 75 százaléka támogatható. A pályázatban előleg is igényelhető, a meghatározott támogatási összeg legfeljebb 25 százalékaig.

A komplex pályázatban az első célterületre 25 milliárd forint a keretösszeg, a második célterületre pedig 10 milliárd forintot különítettek el. Az igényelhető vissza nem térítendő támogatás 200 millió forinttól kezdődik, és akár az 1 milliárd forintot is elérheti! A támogatási intenzitás 50–65 százalék, de a megújuló energiaforrást hasznosító technológiák alkalmazására ebben a pályázatban is nagyobb az intenzitás, az összes elszámolható költség 70 százaléka támogatható. Előleg a meghatározott támogatás legfeljebb 25 százalékaig, de legfeljebb 250 millió forintig igényelhető.

A megvalósításhoz igényelhető beruházási hitel, amelyhez kamattámogatás, a kapcsolódó intézményi kezességvállalás díjához pedig díjtámogatás igényelhető.

A. U.: Kinek érdemes a Terménytisztító pályázat igénylésén gondolkodni?

M. P.: A támogatást azok a magyar mezőgazdasági termelők igényelhetik, akik a támogatási kérelem benyújtását megelőző, – vagy amennyiben erre vonatkozóan nem rendelkeznek adatokkal, akkor az azt megelőző – teljes lezárt üzleti évben legalább 10.000 euró STÉ üzemmérettel rendelkeznek és az árbevételük legalább 40 százaléka mezőgazdasági tevékenységből származott. Kollektív beruházás keretében a termelői csoport, a termelői szervezet, a termelői integrációs szervezet, a mezőgazdasági termelők tagságával működő szövetkezet, valamint a szociális szövetkezet is igényelhet támogatást.

A fejlesztések megvalósítására 24 hónap áll rendelkezésre, ezalatt energiahatékonyság javítását célzó beruházás esetén legalább 10 százalék egységnyi energiahatékonysági javulást kell elérni. A pályázatban 5 év fenntartási időt szükséges vállalni.

A. U.: Valószínűleg nagyon hamar kimerül a keret!

M. P.: A tervek szerint a támogatási kérelmek benyújtására a kisebb pályázatban 2025. április 15-től, a komplex pályázatban pedig 2025. május 20-tól lesz lehetőség, több szakaszban.

Azonban fontos, hogy az új KAP keretében megjelenő pályázatok esetében szinte kivétel nélkül minden pályázatot lezártak a második szakasz után. Hatalmas a túljelentkezés, ráadásul évek óta nem volt a terménytárolók fejlesztésére pályázat, úgyhogy aki gondolkodik a pályázaton, annak érdemes minél hamarabb belevágni és az első beadási szakaszt megcélozni, mert valószínűleg később már nem lesz lehetősége igényelni ezt a támogatást. Még épp időben vagyunk a megfelelő dokumentumok beszerzéséhez és a támogatási kérelem alapos összeállításához, ezért javasoljuk az előkészületek azonnali elkezdését.

AgrárUnió



GORDIUS
SOLUTIONS

AZ AGRÁR PÁLYÁZATOK SZAKÉRTŐJE.

- Fiatal gazda pályázat
- Kertészeti üzemek támogatása
- Precíziós gazdálkodás
- Öntözésfejlesztési támogatás
- Kisüzemek fejlesztése
- Terménytisztítók támogatása
- Gazdaságátadási pályázat
- Kertészeti ültetvénytelepítés



7.425

nyertes pályázat



88,4%

nyerési arány



58 mrd Ft

elnyert támogatás

www.palyaz.hu

+36 1 445 2099



Barkók a

kapásokban

1

Erős barkókártétel
kukoricán

A BARKÓKÁRTEVŐK JÓL ISMERT KÁROSÍTÓI A KAPÁS KULTÚRÁKNAK, AZ ÁLTALUK OKOZOTT KÁR NAGYSÁGA ÚGY NÖVEKSZIK,

AHOGY EGYRE KEDVEZŐBBÉ VÁLNAK SZÁMUKRA A KÖRNYEZETI VISZONYOK ÉS AHOGY NEHEZÜL AZ ELLENÜK VALÓ VÉDEKEZÉS.

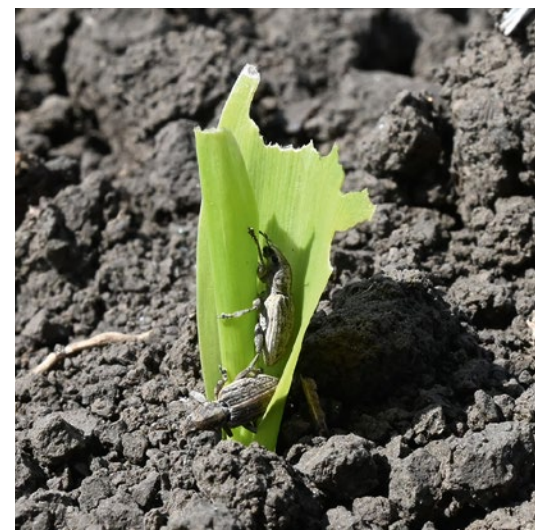
Kapás kultúránkban több barkófaj is károsíthat. Míg kukoricában és napraforgóban a *kukorica-barkó* és a *hegyesfarú barkó*, addig cukorrépában – rajtuk kívül – a *lisztes répabarkó* kártétele okozhat problémát. E kártevők ugyan országos elterjedésűek, de egyedszámuk termőtájanként eltérő lehet, sőt, kisebb körzetekben előfordulhat olyan helyi fészaporodásuk is, ami alapján ismertek a barkójárta határrészek vagy táblák. Az említett fajokon kívül lényegesen kisebb egyedszámban ugyan, de fekete barkóval is találkozhatunk. A barkók minden esetben a vegetációs időszak elején, a kelő, a szikleves, valamint a néhány leveles állományra jelentik a legnagyobb veszélyt. Egyes fajok – például a lisztes répabarkó – már a talajszint alatt elpusztítják a csírákat, de károkozásuk ezzel nem ér véget, a szikleves és néhány lomblevelés növényeket is súlyosan károsíthatják. Hasonló történhet napraforgóban is, ahol a kukoricabarkó és a hegyesfarú barkó a csírákat is pusztíthatja, azonban a legjellemzőbb mégis az, amikor a sziklevel alatti részen rágják át az éppen kikelt kis növénykét. Természetesen a károkozás ebben az esetben sem ér itt véget: a fiatal egyedek levelein is folytatódik, egészen addig, ameddig ki nem nőnek a növények a kártételi veszély „alól”. A kapások közül a kukorica az, amely talán a legkevésbé szenved meg a barkókártételt. E kultúra esetében is előfordulhat a kártétel miatti növénypusztulás, azonban a legtöbbször a csúnyán „cafrangosra rágott” (**1. kép**) növények is regenerálódnak és kinövik a károsítást, de természetesen ennek hatása megmutatkozhat a termésük mennyiségében is.

A barkókártételben a legnagyobb veszélyt az jelenti, ha a növénypusztulás is bekövetkezik. Rossz esetben a károsítást túlélő növényeknél is csökkenhet a termés mennyisége, de a legnagyobb problémát mégis az állományritkulás, a termő tövek számának csökkenése jelenti. Ezt egy bizonyos szintig kompenzálhatja a növényállomány, például a napraforgó esetében a tágabb térállás nagyobb tányérok kinevelését teszi lehetővé, de egy bizonyos szint felett a kiesés pótlására már nincs esély.

A barkókártétel annál súlyosabb lehet, minél vontatottabb a kelő növényállomány kezdeti fejlődése. Éghajlatunk változása miatt egyre gyakoribb a száraz és meleg tavaszi időjárás, amely kedvező a barkók számára, ilyen viszonyok között intenzíven táplálkoznak és aktívan települnek be a kelő és fiatal állományokba. Amennyiben ez egybeesik a vetett növénykultúra csapadéhiány miatti vontatott fejlődésével, az okozott kár rendkívül súlyos lehet.

2

Kukorica-barkók és kártételük kukoricán



3

Barkókártétel a napraforgó sziklevelein



A veszélyeztetett területeken az állomány barkókártételtől való megóvása

alapvető fontosságú a jó termés elérése érdekében.

Kukoricabarkó, hegyesfarú barkó

Annak ellenére, hogy két külön fajról van szó, ebben az esetben a károsítás jellegzetességei alapján kezelhető együtt a kukoricabarkó és a hegyesfarú barkó. Bár az előbbi inkább az egyszikű, az utóbbi pedig inkább a kétszikű növényeket kedveli tápnövényként, a szántóföldön ez a preferencia nem érzékelhető a károsításuk során. E két faj egyedeit gyakorlatilag az összes kapás kultúrában megtalálhatjuk, egyaránt károsítanak kukoricában (**2. kép**), napraforgóban (**3. kép**) és cukorrépában (**4. kép**). Kártételük kukoricában főként a növények leveleinek – időnként súlyos mértékű – rágásában mutatkozik meg. Ez jelentős levélfelület elvesztését okozhatja, gyakran a főér is eltörik, amit a levél törés feletti részének pusztulása követ. Kártételük napraforgóban és cukorrépában lényegesen gyakrabban jár együtt tőpusztulással, az állomány kiritkulásával. Ez a típusú károkozás akár a csíra talajszint alatti, vagy keléskori károsodásakor, akár a kelő növény sziklevel alatti szárrészének átrágásakor kialakulhat.



4
Kukoricabarkó
a szikleveles
cukorrépán

Természetesen károsításuk a későbbiekben a szik- és lomb-leveleket is érinti, azonban a legnagyobb kockázatot e korai kártételük jelenti.

A kukoricabarkó és hegyesfarú barkó közül egyértelműen az első tekinthető a gyakoribbnak, az esetek túlnyomó többségében ezzel találkozunk, ha barkót látunk a táblánkon. Felszaporodására leginkább azokon a területeken kell számítani, ahol a vetésszerkezetben magas a kukorica részaránya, vagy ha monokultúrában történik a növény termesztése. A telelése is főként a kukoricatáblához kötődik, az annak talajában, vagy szomszédságában, a táblaszéli füves területeken az avar-szinten történik, a hőmérséklet emelkedésével innen települnek be az új vetésekbe.

Lisztes rébabarkó

A lisztes rébabarkó korántsem tekinthető annyira polifág fajnak, mint az előzőekben említett két barkófaj, táplálkozása a cukorrépához, takarmányrépához, esetleg céklához kötött,

A barkókártétellel szembeni védekezésben

a tartós és taglózó hatású hatóanyagok együttes alkalmazása vezethet el a sikerhez.



5
Lisztes rébabarkó
és kártétele
cukorrépán

más termesztett növényfajokon nem várható a megjelenése. A cukorrépa veszélyes kártevője, a kifejlett egyedek **(5. kép)** és a lárvák egyaránt károsítanak. Az imágók a csirát, valamint a szikleveles répát tömegesen pusztíthatják rágásukkal, ami miatt az állományban jelentős tőpusztulás alakulhat ki. Ez akár olyan mértékű is lehet, amely már a termesztés első szakaszában biztossá teheti a veszteséges termesztést, ezért gyakori a károsított területek újratétele. A lárvák is károsítónak tekinthető, a fejlődő répatestek rágásával okoz közvetlen kárt, míg közvetett kár az ennek révén kialakuló sérüléseken keresztül fertőző kórokozók miatt következik be. A lisztes rébabarkó felszaporodása azokban a körzetekben történhet meg, amelyekben gyakran termelnek cukorrépát. Új vetésekben való megjelenésére, frontális támadására az előző évi cukorrépatáblák, valamint a táblaszáron hosszabb ideig tárolt répaprizmák irányából kell számítani.

Védekezés a barkókártétellel szemben

A barkókártétellel szembeni eredményes védekezés a jelenlegi körülmények között nem mondható egyszerű feladatnak, az csak jól felépített stratégia mentén valósítható meg. Ahogyan több más kártevővel szemben, így ebben az esetben is lehetne az első lépés a rovarölő hatású talajfertőtlenítő készítményeknek használata, azonban a jelenleg engedélyezett termékeknek nincs érdemi hatása a kártevőkkel szemben. A stratégia következő lépése a vetőmag rovarölő hatású csávázó készítménnyel történő kezelése. A védekezés szempontjából csak azok a hatóanyagok jöhetnek szóba, amelyek a növénybe felszívódva a föld feletti részekbe is szállíthatódnak, ahol gyomorméregként fejtik ki hatásukat. Ezért a piretroid-típusú termékek a barkók elleni védekezésben – ilyen típusú felhasználással – nem segítenek, azonban elérhető már olyan hatóanyag is, amelyet tulajdonságai alkalmassá tesznek a barkók elleni védekezésre. Azonban az ilyen típusú készítményeknél kockázatot jelent a korai vetés és elhúzódozás, idővel ugyanis a természetes lebomlás miatt csökken a hatékonyság. A stratégia harmadik eleme a rovarölő szeres állománypermetezés. Amennyiben jól behatárolható a barkók betelepülési iránya, akkor hasznos lehet néhány szórókeret szélességben be- vagy akár körbeszegni a táblát, a jellemzően „gyalogló” barkók esetében ez adhat némi védelmet. Természetesen a későbbiekben, a kártevők számától függően nem maradhat el a táblaszintű kezelés sem. A védekezéshez lehetőleg felszívódó, tartós hatású rovarölő hatóanyagot tartalmazó készítményt kell választani, amely a kipermetezést követő 10–14 napban fennálló gyomorméreg hatásával védi az állományt. A korábbi években erre egyes kultúrákban szükséghelyzeti engedély keretében volt lehetőség, remélhetőleg ez az idei évben is kiadásra kerül. Az ilyen típusú hatóanyag mellé érdemes a permetlébe kontakt hatáskifejtésű készítményt is keverni, amely taglózó hatásával a már táblán lévő kártevőket fogja gyéríteni. Nem szabad elfeledkezni a permetlé tapadását elősegítő, a fedettséget javító adalékanyag használatáról sem, amely jelentősen hozzájárulhat a kezelés hatékonyságához. Erős kártevőnyomás mellett arra kell számítani, hogy szinte biztosan többszöri védekezésre lesz szükség, érdemes így készülni a munkaszervezés során.

A barkókártétel elleni védekezés szükségessége évről-évre, termőajtól, de még egy adott tábla elhelyezkedésétől is függhet. Megfelelő védelemben csak akkor tudjuk a vetett állományunkat részesíteni, ha mindig tudjuk, hogyan áll betelepülésük üteme, jelen vannak-e a kártevők a területen. Ezért kiemelkedő fontosságú kapás vetéseink rendszeres szemlézése!

AgrárUnió

coda

auronik



Rendkívül magas huminsav (fulvosav) és szabad aminosav tartalmú komplex növénykondicionáló készítmény

- ✓ Serkenti a növényi anyagcserét és a gyökér növekedést
- ✓ Fokozza a terméskötődést
- ✓ Növeli a terméshozamot és javítja a termés minőségét
- ✓ Alacsony hektárdózis: 1-2 l/ha
- ✓ Kedvező hektárköltség, többszörös megtérülés
- ✓ Kiváló keverhetőség és gyors hasznosulás
- ✓ AÖP felhasználás:

min. = AÖP
1 x 1 l/ha **+1 pont**

5 **nutri plant**
éve *mindent a növényért*

info@nutriplant.hu
www.nutriplant.hu



VIRÁG- ÉS BECŐKÁROSÍTÓ KÁRTEVŐK A REPCETÁBLÁKON

KÁRTÉTELEIK ÉS AZOK MÓDOSULÁSAI AZ IDŐJÁRÁS-VÁLTOZÁS MIATT, VÉDEKEZÉS ELLENÜK

KÖZISMERT TÉNY, A SZÁNTÓFÖLDI NÖVÉNYEK KÖZÜL A ROVARKÁRTEVŐK LEGINKÁBB A REPCÉT VESZÉLYEZTETIK. KÁROSÍTÁSUK A TELJES VEGETÁCIÓS IDŐSZAKOT VÉGIGKÖVETI, AMI ALÓL A VIRÁGZÁS ÉS BECŐKÉPZÉS IDŐSZAKA SEM KIVÉTEL.

A repcetáblákon a repce-fénybogár (1. kép) az elsőként megjelenő bimbót károsító kártevő, azonban az, hogy ez időben mikor történik meg, átalakulóban van. Bő egy évtizeddel ezelőtt még azt mondhattuk, hogy az első egyedek általában márciusban mutatkoznak először, a táblaszéli telőhelyükről akkor kezdenek el betelepülni a táblákba, ami áprilisban válik tömegessé. Éghajlatunk átalakulásával azonban ez a menetrend változóban van, akár már február végén rábukkanhatunk az első egyedekre, és az is előfordulhat, hogy védett fekvésben már március első napjaiban repce-fénybogaraktól sötétlik a sárga fogólap (2. kép). Ez a korán megkezdődő, a gyors tavaszi felmelegedési hullámokhoz igazodó betelepülés komolyan megnehezíti a kártevővel szembeni sikeres védekezést. Ugyanakkor az is előfordulhat, hogy teljesen elmarad a károsítása, vannak évjáratok, amikor csupán minimális egyedszám és kártétel található a növényeken. Mindezek miatt a rutinszerű megközelítés ma már nem szerencsés, vagy megkésik a kezelést, vagy éppen felesleges, egyben költséges beavatkozás történik, ezért a kártevő elleni védekezést mindenképpen

előrejelzés alapján kell elvégezni. De, miért fontos a repce-fénybogár elleni hatékony védekezés? A repce-fénybogár pollenfogyasztó kártevő, amely virágot keresve berág a repcebimbóba. Ennek során elpusztíthatja a bibét, vagy ha ez nem is történik meg, azt olyan szintű károsodás érheti, ami miatt a terméskötés elmarad, a bimbók elszáradnak, lehullanak, a virágzati tengely felkopaszkodik, a becők száma és így a termés mennyisége csökken.

A virágzatot károsító kártevők közül a repce-fénybogár kártételének megelőzése igényli a legnagyobb figyelmet.

Amennyiben a nagy egyedszámhoz lassú kitavaszkodás társul, amikor a repceállomány bevirágzása vontatott, a kártétel rendkívül súlyos is lehet. Amint azonban az első virágok megjelennek, a bimbók károsítása abbamarad, a kártevő attól kezdve a könnyen elérhető pollenforrást, a virágot fogja felkeresni. A bibe károsodása természetesen ilyenkor is megtörténhet, sőt azt a virágban fejlődő lárvák is károsíthatják, azonban a legnagyobb veszélyt a kifejlett egyedek tömeges jelenléte, valamint a tartós bimbós állapot jelenti.

1. Fénybogarak a bimbók között
2. Repce-fénybogarak sokasága a fogólapon (2024.03.01.)
3. Repcebecő-ormányosok
4. Bundásbogarak tömege a virágzó repcen

A KÉSŐBBEN ÉRKEZŐ VIRÁGKÁROSÍTÓK

Maradva még a virágzatot érő kártétel-nél, a hőmérséklet emelkedésével újabb kártevők érkeznek a repcetáblákba. Ezek egyike a minden évben megjelenő repcebecő-ormányos (3. kép), amely annak ellenére, hogy a fő károkozása a becőhöz kapcsolódik, a virágzaton is okozhat problémát. Érés táplálkozása során ugyanis a bimbókat és a virágokat fogyasztja, így a repce-fénybogárral együtt már jelentős kárt okozhat.

Ezen a ponton kell megemlíteni a bundásbogarat (4. kép) is, mint a virágokat károsító kártevőt, amelynek károkozása a biberágás miatti sérülésén, pusztulásán alapul. A közvélekedés szegélykártevőként tartja számon, ami azt feltételeznél, hogy csupán a táblaszél néhány méteres sávjában van jelen. Ez azonban nem minden esetben van így! Egyes régiókban egyértelműen érzékelhető a bundásbogár felszaporodása, így fokozódó kártétele is, ami nem korlátozódik csupán a táblaszélre. Nagy táblaméret esetén ez nem feltétlenül fog megmutatkozni a termés mennyiségében, ellenben kis parcella esetén károkozása már elérheti a gazdasági kár szintjét (5. kép).

Nagyon gyakori, hogy a repce virágzatán egyszerre van jelen az összes fenti-ekben említett kártevő, így károkozásuk összeadódhat.

A BECŐT KÁROSÍTÓ KÁRTEVŐK

A repcebecőt több kártevő is károsíthatja, így a repcebecő-ormányos és repcebecő-gubacsszúnyog, a kártételért mindkettő esetében a becőben fejlődő lárvák a felelősek. A repcebecő-ormányos a fiatal becőkbe egyesével helyezi el a tojásait, az abból kikelő lárvá a fejlődő magokat (1-2 db) fogyasztja, amivel közvetlen kárt okoz. Ennél azonban jelentősebb probléma, hogy a kártétel miatt a becő felnyílhat, a benne lévő magok kiperegnek, ezért ez a közvetett károkozás tekinthető a fontosabbnak.



2



1

3



4



5

A repcebecő-gubacsszúnyog lárvái (6. kép) a becőben fejlődnek, azonban az előbb említett kártevővel szemben egy-egy becőben nem csupán egy, hanem akár tucatnyi, vagy még nagyobb számú is jelen lehet. Azok a becőfalat károsítva látványos torzulást okoznak, ami a becő felnyílásához és komoly pergési veszteséghez vezet. Itt kell megjegyezni, hogy a felnyíló becő jelensége mögött nem minden esetben áll rovarkártétel, azt gombabetegségek fertőzése és élettani okok is kiválthatják. Az utóbbi évek tapasztalatai azt mutatják, hogy a repcebecő-gubacsszúnyog kártételének jelentősége növekszik. Míg a veszélyesebbként számontartott repcebecő-ormányos által károsított becőkből általában csak keveset találhatunk, addig a repcebecő-gubacsszúnyog által károsítottból annál többet.

A bundásbogarát megemlíthetjük a becőkárosítók között is, a felszaporodásában érintett körzetekben száraz évszakokban előfordulhat az ilyen jellegű kártétele is. Bár az kiterjedt és látványos sérülést okoz, szerencsére gazdasági kárt ilyen módon csak extrém esetben okozhat.

Ugyancsak a száraz évszakokban fordul elő, hogy a fejlődő becőkön megjelennek az egyébként szarát károsító

ormányosok: a repce-szár-ormányos és a nagy repceormányos kifejtett egyedeinek a kártétele (7. kép), amely elsősorban a táblaszélekre korlátozódik. E kártevőkhöz gyakran csatlakoznak mezeipoloska-fajok is, látványos, kifehéredő nyomokat hagyó szívogatásukkal. Mindez nagy valószínűséggel összefügg a nyári csapadékhiány miatt csökkenő táplálékinálattal, de a kártétel mértéke szerencsére nem túl nagy.

A repce-fénybogár elleni védekezés sikeressége a kezelés időpontjának helyes megválasztásán múlik.

VÉDEKEZÉS A KÁRTEVŐK ELLEN

A virágzatot és becőt károsító kártevőkkel szembeni védekezés nem minden esetben egyszerű. Célzott beavatkozás főként a repce-fénybogár kártételével szemben szükséges, amit azonban a gyakran több hullámban történő betelepítés megnehezít. A védekezés szükségességét a kártevő egyedszámának csapdázással történő

5. Kis táblaméretnél a bundásbogarok virágkártétele érzékelhető veszteséget okozhat
6. Repcebecő-gubacsszúnyog lárvái a becőben
7. Szárormányosok és mezeipoloskák kártétele a becőkön

monitorozásával, valamint az azzal egyidejűleg végzett növényvizsgálattal határozhatjuk meg. Amennyiben növényenként 3-5 db repce-fénybogarat találunk, a védekezést el kell végezni. Azonban, ha a repce fejlődése lassú, a bimbós állapot tartós, már növényenként 1-2 darab fénybogár is érzékelhető kárt okozhat. A felhasználható rovarölő ható-



6

anyagok szűkülő választéka is megnehezíti a kártevővel szembeni védekezést, amit tovább bonyolít a ma már hazánk területén is fellelhető piretroid-rezisztencia. Az ebben érintett populációk egyedeivel szemben az ilyen típusú rovarölő hatóanyagok hatékonysága rossz, ezért eredmény más csoportba tartozó – leginkább felszívódó, tartós hatású, gyomorméregként is ható – készítményekkel érhető csak el. Ugyancsak megnehezíti a védekezést, ha a területen megjelennek az első virágzó növények, azok ugyanis vonzzák a beporzó rovarokat, amelyek védelme minden gazdálkodó elemi kötelessége. Ezért olyan készítményt, termék kombinációt, vagy kijuttatási időt kell választani, amely biztonságos a beporzó szervezetek szempontjából. A repce-fénybogárral szembeni védekezéskor – ami hatással lehet a többi, fentiekben említett kártevőre is – érdemes többszöri beavatkozással számolni, az évszakok többségében ez hozza meg az elvárt eredményt.

A virágzatot és becőt károsító kártevők egyértelmű veszélyt jelentenek a termés mennyiségére, így a repcetermesztés jövedelmezőségére. Kártételük azonban kellő odafigyeléssel, jól időzített és a célnak leginkább megfelelő növényvédőszerrel elvégzett beavatkozással megelőzhető.

AgrárUnió

AÖP +1 PONT ✓
NATUR BIOKAL
a természetes növénykondicionáló

AÖP +2 PONT ✓
BIOGEN
az innovatív szárbontó



Biogen: 8820 Ft/ha-tól
Biokal 01: 4500 Ft/ha-tól
A készlet erejéig!

Az áraink forintban értendők és az áfát NEM tartalmazzák!



naturbiokal.hu



inputcsoport.hu

marki.anita@naturbiokal.hu
Márki Anita – Tel.: 30/747-6217



„SZERENCSEM VOLT, HOGY PARASZTNAK SZÜLETTEM”

TRADÍCIÓ ÉS INNOVÁCIÓ EGY SVÉD TEJTERMELŐ GAZDASÁGBAN

AZ EURÓPAI MEZŐGAZDASÁG JELENLEG RENGETEG KIHÍVÁSSAL NÉZ SZEMBE. EGYIK ILYEN NAGY MEGOLDANDÓ TERÜLET A GENERÁCIÓVÁLTÁS, ILLETVE AZ AGRÁR SZAKMA NÉPSZERŰSÉGÉNEK NÖVELÉSE.

AZ UNIÓS DÖNTÉSHOZÓK ÉPPEN EZÉRT TUDATOSAN SZEREPELTETNEK OLYAN FIATAL FARMER INFLUENZEREKET, AKIK NEMCSAK FELHÍVJÁK A FIGYELMET ERRE, DE MEGOLDÁSOKKAL IS SZOLGÁLNAK. ILYEN CÉLLAL KERÜLT A KÖZTUDATBA A FIATAL SVÉD TEJTERMELŐ, ELISABETH HIDÉN GAZDA TÖRTÉNETE IS.

Elisabeth Hidén agronómus, a fiatal svéd gazdálkodók szövetségének elnöke, és saját tejtermelő gazdaságukat vezeti közép Svédország déli részén. Szülei is gazdálkodók voltak, akik a sertéstartást, az erdészetet és a növénytermesztést kombinálva éltek a termőföldből. Jelenleg férje 450 egyedet számláló családi tejtermelő gazdaságát irányítja, ahol a tejet adó 200 tehén mellett üszöket és borjakat is tartanak, évente több mint 2 millió liter tejet állítanak elő. 200 hektár gyepterületet, 70 hektár legelőt és 150 hektár erdőt kezelnek, illetve biogáz üzemeltetnek. „Szerencsém volt, hogy parasztnak születtem”, mondja, elismerve, hogy mekkora kihívást jelenthet azok számára a gazdálkodás,

akiknek nincs közvetlen kapcsolata a mezőgazdasággal. Az évek során sok-rétű tapasztalatot szerzett: 15 évesen elindította első zöldipari vállalkozását, egy kanadai farmon dolgozott, agronómiát tanult, de mesterdiplomája van vállalat-gazdaságból is, illetve

„Meg kell kérdejeznünk azt az elképzelést, hogy a gazdálkodók és a környezetvédők érdekei ellentétesek.”

gazdálkodókat képviselt különböző mezőgazdasági szervezetekben.

A mai mezőgazdasági életének alapját férje családi gazdasága jelenti. Elisabeth számára a gazdálkodás egyszerre szenvedély és életforma. Ugyanakkor szerinte a modern gazdálkodás jelentős kihívásokkal jár. Egyik jelentős akadályként emeli ki a hitelhez való korlátozott hozzáférést, a jövedelmezőségi problémákat és az erőforrás-hatékony beruházások magas költségeit. „A pénz hiánya azt jelenti, hogy nincs föld”, magyarázza, utalva arra, hogy a fiatal gazdálkodók nehezen tudnak termőföldet szerezni. Az éghajlatváltozás a svéd mezőgazdaságra is rányomta bélyegét, a közelmúlt aszályai és árvizei bizonytalanságot okoztak. A munka és a családi élet összeegyeztetése egy másik kihívás, különösen

két kisgyermek esetén. „A társadalmi fenntarthatóságról ritkán esik szó az iparágon kívül”, jegyzi meg, és arra hívja fel a figyelmet, hogy a gazdálkodásban a jelenleginél jobb egyensúlyra van szükség a munka és a magánélet között, ha azt szeretnénk, hogy valaki hosszú távon megmaradjon a mezőgazdaságban.

FENNTARTHATÓSÁG ÉS KÖZÖSSÉGI HATÁS

Elisabeth farmja innovatív és fenntartható gyakorlatokat integrál a hosszú távú működés érdekében. A takarmány- és talajelemzésétől a borjak DNS-vizsgálatáig és a biogáz üzem fenntartásáig minden döntést, beruházást azért tesznek, hogy hatékonyabban termeljenek, illetve megfeleljenek a környezetvédelem elvárásainak. „Ha nem vagyunk okosak az erőforrások terén, nem fogunk túlélni vállalkozóként”, magyarázza. Ezek a módszerek nemcsak a gazdaság javát szolgálják, hanem hozzájárulnak a helyi közösséghez és Európa mezőgazdasági tájképéhez is. „A munkánkkal biológiai sokféleséget, szép tájat és 2 millió liter tejet biztosítunk minden évben. Ez létfontosságú Európa önellátása és élelmezésbiztonsága szempontjából”, teszi hozzá. Elisabeth úgy véli, párbeszédet kell kezdeni a gazdálkodók és a környezetvédők között. „Ma túl keveset tudunk a mezőgazdaságról. Többet kell beszélnünk, és meg kell kérdejeznünk azt az elképzelést, hogy a gazdálkodók és a környezetvédők érdekei ellentétesek”.

A FIATAL GAZDÁLKODÓK JÖVŐKÉPE ÉS A MEZŐGAZDASÁG JÖVŐJE

Hidén olyan jövőt képzel el, amelyben a gazdálkodókra az éghajlati és fenntarthatósági kihívások megoldá-



saként tekintenek. Szerinte meg kell fordítani azokat a trendeket, amelyek az évek során rontották a gazdálkodók jövedelmezőségét. Fiatal gazdálkodóként a hitelhez jutás és a megfelelő jövedelmezőség az egyik fő kihívás, ezért megoldást kell találni arra, hogy a

„A munkánkkal biológiai sokféleséget, szép tájat és 2 millió liter tejet biztosítunk minden évben. Ez létfontosságú Európa önellátása és élelmezésbiztonsága szempontjából.”

növekvő költségek mellett hogyan lehet a vállalkozásokat fejleszteni.

A svéd tejtermelő szerint az EU-nak jelentős szerepe van a mezőgazdasági szektor alakításában. Az uniós és nemzeti szinten hozott döntések hosszan tartó hatást gyakorolnak az övéhez hasonló gazdaságokra, még akkor is, ha az összefüggés első pillantásra nem mindig nyilvánvaló. Minden-napi életünk nagy részét befolyásolja az, ami Brüsszelben történik. Az EU által biztosított eszközök, iránymutatások és támogatások segítik a gazdálkodókat a hosszú távú építkezésben, a beruházásokat gyakran évtizedekre előre tervezik. Míg az uniós eszközök és iránymutatások lehetővé teszik a hosszú távú tervezést, Elisabeth azt is hangsúlyozza, hogy a tisztességes piaci feltételek kulcsfontosságúak, és elsőbbséget kell élvezniük a támogatásokkal szemben. Továbbá, hogy a kereskedelmi megállapodásoknak összhangban kell lenniük az éghajlati célokkal, és támogatniuk kell a gazdálkodókat, nem pedig aláásniuk őket.

A fiatalok számára számos munkalehetőség van a mezőgazdaságban. Olyanok számára is, akik nem akarnak gazdálkodni, ilyenek például a talajegészségügyi, élelmiszer-biztonsági, technológiai, pénzügyi és kutatási pályák.

Elisabeth Hidén azt vallja, az embereknek mindig enniük kell, tehát valakinek ezt meg kell termelni, és aki ebbe belevág, valós változást hozhat a világ egyik legfontosabb iparágában. „A mezőgazdaság létfontosságú, hatásos, és ami a legfontosabb: szórakoztató!” – így szól a fiatal svéd tejtermelő ars poeticája.

Tóth Krisztina

Próbakörök két

Landini

traktorral

a mezőgépek veteránjai



1960-BAN LÖTTEK LE EGY U2-ES KÉMREPÜLŐGÉPET A SZOVJETUNIÓN FÖLÖTT; EKKOR MÁSZTÁK MEG ELŐSZÖR A DHAULAGIRI HEGYCSÚCSOT (8167 M). EBBEN AZ ÉVBEN NYILVÁNÍTOTTÁK BRAZÍLIA ÚJ FŐVÁROSÁVÁ BRAZÍLIAVÁROST, ILLETVE RENDEZTEK OLIMPIÁT RÓMÁBAN (6 MAGYAR ARANNYAL), JELENTETTÉK BE A SZOCIALIZMUS GYŐZELMÉT CSEHSZLOVÁKIÁBAN, ÉS GYÁRTOTTÁK FABBRICÓBAN EZT A LANDINI R 4000 TRAKTORT. ÖTVENÖT ÉV ALATT NAGYOT VÁLTOZOTT A VILÁG. HOGY MEKKORÁT, AZT LEMÉRHETJÜK PÉLDÁUL KÉT LANDINI TRAKTORON, AMELYEKET MOST ÖSSZEHASONLÍTUNK.

A remek állapotú öreg erőgép, amely ma a traktorrajongó és veteránrendezvényekre járó Horváth Edina tulajdona, őszinte vasmasina, derék munkatárs, de nem finomkodik, még kevésbé kényeztet. Acéllemez ülésére csak Edina gondoskodásából került műbőrpárnázás; egyértelmű, hogy azért ekkora a kuplungpedál karja és a kormánykerék átmérője, mert itt bizony izomerő kell; felszállni és a meredező váltókarok közé bemászni egy kisebb mutatóvány, amely után bekalodázva érzem a lábamat. Az időjárás szeszélyeitől egyedül a ruházatom véd, és ha zenére vágyom, választhatok, hogy dalolni vagy fűtyörészni szeretnék.

Érchangú indulás

Elektromos önindítóval egy pillanat alatt kel életre a háromhengeres dízel – Edina beszámolója szerint harapós hidegben is. A kipufogó érces ra-ta-tával lődözi az ég felé barna füstpamacsait, így mindenki fedezékbe vonulhat a gépszörny elől, dudálni fölösleges. A motor nyilvánvalóan Euro nullás, de kit érdekelt ez akkor, és kit zavar ma? Senkit. Egyébként van a Landini R 4000-nek elektromos világítása és irányjelzője, sőt még néhány műszere is.



Kinn az utcán vigyorgva élvezem lármás haladásunkat a Landini R 4000-rel, de a földútra, majd a parlagföldre kanyarodva rodeózáshoz válik hasonlóvá az élmény.

Elindulni a 8 előre-, illetve 2 hátrameneti fokozat bármelyikéből lehet, menet közben nem kell kapcsolgatni. Meglepve tapasztalom, hogy milyen könnyű kuplungozni, és természetesnek veszem, hogy a váltókar kíván némi erélyt. Kinn az utcán vigyorgva élvezem lármás haladásunkat, de a földútra, majd a parlagföldre kanyarodva rodeózáshoz válik hasonlóvá az élmény. Puff, felüt egy zökkenőn az ülés rugózása, ettől kissé meginog a gázadó lábam, mire fickósan nagyot ugrik az ős-Landini, alig győzöm tekerni a nagy áttételű, de attól még közel sem könnyen járó kormányt. Mégis hamar összebarátkozom vele, és nagy előny, hogy tökéletesen látom a kerekeket. Mekkora királyság lehetett 1960-ban egy ilyenre szállni, ahelyett, hogy a ló fara mögött ballagva fogná az ember az eke szarvát!



A hatvanas évek jellegzetes traktorstílusa.

Háromhengeres motor, csak hátsókerek-hajtás. A gépkazaló ki van téve az időjárás szeszélyeinek



Már volt hátsó TLT, a munkagép hajtására.

A 40 lóerő jelentősen felülmúlja az állati erőt, ez a traktor kétféles eket tud vontatni, 8 km/óra sebességgel



A motor Perkins gyártmányú.
A sebességváltó 8+2 fokozatú, bármelyikben el lehet indulni, menet közben nem kell váltogatni



MŰSZAKI ADATOK

Landini	R 4000	6-130C
Gyártási év	1960	2015
Motor	Perkins	FPT-NEF
Hengerszám	3	4
Lökettérfogat cm ³	2400	4500
Teljesítmény	30 kW/40LE/2000	90/121/2200
Sebességfokozat	8+2	36+12
Hajtásképlet	4x2	4x4
Sebesség km/óra	25	40
Saját tömeg kg	1540	5360



A 2015-ös gyártású Landini, háromszoros teljesítményű, sokkal nagyobb a hatékonysága. Több mint öt tonnával terheli a földet, és összkerék-hajtású

A Landini lépést tartott a fejlődéssel: míg az R 4000 a vaskorszakot képviseli, a 6-130C már a korszerű, hatékony gazdálkodást.

A 2015-ös ifjanc
Időutazás átúlni a mostani Landini 6-130C-be. Már a design is elárulja, hogy kortársunk. És a design nemcsak tetszetős formát jelent, hanem azt is, hogy minden „ki van találva” rajta. Ez a modell amúgy a korszerű traktorépítés egy jutányosabb vételárú terméke. Széles lépcsőn hágok fel a pormentes, klimatizált üvegpalotába, a súlyomhoz állítom az ülést és méreteimhez a játszi könnyedséggel forgatható kormányt, elinduláskor nem kell kuplungozni, csak a későbbiekben, és akkor is csak cirógatom a pedált. A T-Tronic erőátvitel 36+12 fokozata között hagyományos sebességváltó karral kapcsolatok, de előre-, illetve hátramenet között már a volán alatti kis kapcsolóval. Tízórámat és üdítőmet hűtőládába rakhatom, rádióhallgatásomat nem zavarja a motor barátságos dorombolása, és csak kiszállva veszem majd észre, hogy milyen meleg, fülledt az idő. Jó úton egy mai átlagautóéval vetekszik a komfort, de rázós terepen azért nem árt lelassítani, mert megdobálja az embert a ballonos gumikon guruló erógép.

Ki mit tud?
Apropó, erő! Az 1960-as Landini 40 lóerőt tud kifejteni, kétfejes ekét vontatott 8 km/órával. A 2015-ös kivitel közös nyomócsöves turbódízelje 121 lóerős, és ennek megfelelően három, esetenként négyfejű ekét húzhat, 8-10 km/órás sebességgel. A réginek is van hátsó TLT-je, de nagy teljesítményű hidraulikájával többféle eszközt működtethet az új. A hátsó függesztő mindkettőn hidraulikus, de a „kisöreg” nem vetélkedhet az ifjonc 5400 kilós teherbírásával. Ha még azt is hozzászámítjuk, hogy az utóbbit éjszakai munkára is alkalmassá teszi nyolc halogén fényszórója, még nagyobb a különbség. Teljesen nyilvánvaló, hogy a modern nagyüzemi mezőgazdaságban labdába sem rúghatna a veterán, egész gépállomásnyi kéne belőle arra a feladatra, amelyet egyedül ellát a 6-130C.
A hatékonyságot összehasonlítani viszont már nehezebb lenne, sőt lehetetlen. Ki tudja, hány olasz lírába került, és hány üzemórát szolgált azóta a régi masina? És ki tudja, hogy meddig bírná még, ha komoly munkára fognák? Talán további évtizedekig. A mai traktorokat kifizetődőségi megfontolások alapján tervezik, és átlagosan tíz évig használják. Más a világ, más a traktor: egy ország élelmét megtermelni már csak az új típusokkal lehet. Az már csak hab a tortán, hogy ezt ennyire kulturált körülmények között tehetjük. A Landini lépést tartott a fejlődéssel: míg az R 4000 a vaskorszakot képviseli, a 6-130C már a korszerű, hatékony gazdálkodást.

Karlovitz Kristóf

NEDVESSÉGMEGTARTÁS A HORSCH GÉPEK HASZNÁLATÁVAL

TALAJMŰVELÉSI MÓDOK ÉS ESZKÖZEIK

VÍZMEGTARTÁS. EZ A JÖVŐ EGYIK, TALÁN LEGNAGYOBB FELADATA A MEZŐGAZDASÁGBAN. ARRÓL, HOGY TÖBBEK KÖZÖTT EZT HOGYAN ÉS MILYEN GÉPEK TÁMOGATJÁK, AZ ALÁBBI ÖSSZEÁLLÍTÁS NYÚJT SEGÍTSÉGET. ➔



HORSCH Cruiser 6 XL kultivátor: sekély tarlóhántás – talajfelszínyegyengetés

2